



УКРАЇНА  
ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
СЕКРЕТАРІАТ

вул. Студентська, 12-А, м. Київ, 04050, тел.: (044) 489-64-60, 481-06-29, факс: (044) 484-14-72, e-mail: [assistant@hcj.gov.ua](mailto:assistant@hcj.gov.ua)

08. 08. 2019 № 29509/с/9-19

На № \_\_\_\_\_

Вінницька районна рада  
Вінницької області

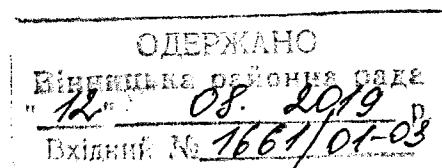
вул. Хмельницьке шосе, 17,  
м. Вінниця, 21036

Надсилаємо копію ухвали Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя від 2 серпня 2019 року № 2011/1дп/15-19 про відмову у відкритті дисциплінарної справи стосовно судді Вінницького окружного адміністративного суду Дмитришеної Р.М.

Додаток: на 3 арк.

В.о. заступника керівника секретаріату -  
начальника управління з питань  
відповідальності суддів і прокурорів

Т.П. Руденко





УКРАЇНА

ВИЩА РАДА ПРАВОСУДДЯ  
ПЕРША ДИСЦИПЛІНАРНА ПАЛАТА  
УХВАЛА

2 серпня 2019 року

Київ

№ 2011/19/15-19

Про відмову у відкритті дисциплінарної справи стосовно суддів Приморського районного суду міста Одеси Домусчі Л.В.; Печерського районного суду міста Києва Остапчук Т.В.; Голосіївського районного суду міста Києва Шевченко Т.М.; Шостого апеляційного адміністративного суду Василенка Я.М., Кузьменка В.В., Шурка О.І.; Рівненського районного суду Рівненської області Сидоренка С.М., Рівненського апеляційного суду Сачука В.І.; Житомирського апеляційного суду Шевченко В.Ю., Кіянової С.В., Слісарчука Я.А.; Закарпатського апеляційного суду Фазикош Г.В., Собосля Г.Г. (за дії на посаді суддів апеляційного суду Закарпатської області), апеляційного суду Закарпатської області Бисаги Т.Ю.; Київського районного суду міста Харкова Єфіменко Н.В.; Вінницького окружного адміністративного суду Дмитришеної Р.М.; Печерського районного суду міста Києва Писанця В.А., окружного адміністративного суду міста Києва Федорчука Андрія Богдановича; Печерського районного суду міста Києва Підпалого В.В.

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя у складі головуючого – Шапрана В.В., членів Фоміна І.Ю., Шелест С.Б., розглянувши висновки доповідача – члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощокової Н.С. за результатами попередньої перевірки скарг,

**встановила:**

1. До Вищої ради правосуддя 16 грудня 2016 року за вхідним № Г-2530/0/7-16 надійшла дисциплінарна скарга Грабіни Д.П. на дії судді Приморського районного суду міста Одеси Домусчі Л.В. під час розгляду справи № 522/9573/14-ц.

Також до Вищої ради правосуддя 21 червня 2018 року за вхідним № Г-3813/0/7-18 надійшла скарга ще одна скарга Грабіни Д.П. на дії судді Приморського районного суду міста Одеси Домусчі Л.В. під час розгляду справи № 522/9573/14-ц.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоковою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки факти неналежної поведінки судді, що повідомляються у дисциплінарній скарзі № Г-2530/0/7-16, вже були предметом

перевірки та розгляду і щодо них відмовлено у відкритті дисциплінарної справи (пункту 1 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»), а суть скарги № Г-3813/0/7-18 зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

2. до Вищої ради правосуддя 5 березня 2019 року за вхідним № В-1523/0/7-19 надійшла дисциплінарна скарга адвоката Волканова Є.В. на дії судді Печерського районного суду міста Києва Остапчук Т.В.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоквою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

3. до Вищої ради правосуддя 26 квітня 2019 року за вхідним № Н-2754/0/7-19 надійшла дисциплінарна скарга Нижанківської І.А. на дії судді Голосіївського районного суду міста Києва Шевченко Т.М. під час розгляду справи № 752/16472/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоквою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

4. до Вищої ради правосуддя 16 травня 2019 року за вхідним № Г-2498/1/7-19 надійшла скарга Гуменюка Г.Ф. на дії суддів Шостого апеляційного адміністративного суду Василенка Я.М., Кузьменка В.В., Шурка О.І. під час здійснення правосуддя у справі № 761/5941/17.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоквою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

5. до Вищої ради правосуддя 16 липня 2019 року за вхідним номером № Х-4152/0/7-19 надійшла скарга Хатьомкіна О.В. на дії суддів Рівненського районного суду Рівненської області Сидоренка С.М., Рівненського апеляційного суду Сачука В.І. під час здійснення правосуддя у справі № 570/1980/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоквою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

6. до Вищої ради правосуддя 19 червня 2019 року за вхідним № К-3668/0/7-19 надійшла скарга адвоката Карліна О.В., який діє в інтересах Ляшенка О.Ю., на дії суддів Житомирського апеляційного суду Шевченко В.Ю., Кіянової С.В., Слісарчука Я.А. під час розгляду справи № 296/4350/19.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоквою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття

дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

7. до Вищої ради правосуддя 28 серпня 2018 року за вхідним № Т-5699/0/7-18 надійшла скарга Тимофеева А.В. на дії суддів апеляційного суду Закарпатської області Фазикош Г.В., Собослоя Г.Г. (наразі судді Закарпатського апеляційного суду), Бисаги Т.Ю. під час розгляду справи № 304/560/16-ц.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоквою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

8. до Вищої ради правосуддя 27 грудня 2018 року за вхідним № К-7247/1/7-18 надійшла скарга Кучерявенка М.П. на дії судді Київського районного суду міста Харкова Єфіменко Н.В. під час здійснення правосуддя у справі № 640/13026/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоквою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

9. до Вищої ради правосуддя 30 листопада 2018 року за вхідним № 1296/0/13-18 надійшла скарга Вінницької районної ради Вінницької області на дії судді Вінницького окружного адміністративного суду Дмитришеної Р.М. під час здійснення правосуддя у справі № 127/12068/17.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоквою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

10. до Вищої ради правосуддя 27 вересня 2018 року за вхідним № С-5687/0/7-18 надійшла скарга адвоката Ставицького Б.О., подана в інтересах Татарчук Ірини Володимирівни, на дії судді Печерського районного суду міста Києва Писанця В.А. під час здійснення правосуддя у справі № 757/2582/18-к.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоквою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

11. до Вищої ради правосуддя 15 травня 2019 року за вхідним № С-3046/0/-19 надійшла скарга Смілянець Л.П. на дії судді окружного адміністративного суду міста Києва Федорчука А.Б. під час здійснення правосуддя у справі № 826/17303/18.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоквою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття

дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

12. до Вищої ради правосуддя 25 березня 2019 року за вхідним номером № 3314/0/8-19 надійшла скарга Генеральної прокуратури України на дії судді Печерського районного суду міста Києва Підпалого В.В. під час здійснення правосуддя у справі № 757/4661/18-к.

За результатами попередньої перевірки дисциплінарної скарги доповідачем – членом Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя Краснощоговою Н.С. складено висновок про відсутність підстав для відкриття дисциплінарної справи, оскільки суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням (пункт 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя»).

Згідно пункту 1 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо: факти неналежної поведінки судді, що повідомляються у дисциплінарній скарзі, вже були предметом перевірки та розгляду і щодо них відмовлено у відкритті дисциплінарної справи або ухвалено рішення у дисциплінарній справі.

Відповідно до пункту 4 частини першої статті 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя» у відкритті дисциплінарної справи має бути відмовлено, якщо суть скарги зводиться лише до незгоди із судовим рішенням.

Відповідно до частини шостої статті 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» дисциплінарну справу щодо судді не може бути порушено за скаргою, що не містить відомостей про наявність ознак дисциплінарного проступку судді.

Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя за результатами вивчення скарг, висновків члена Першої Дисциплінарної палати Вищої ради правосуддя та матеріалів попередньої перевірки дійшла до висновку про відмову у відкритті дисциплінарних справ стосовно зазначених у скаргах суддів.

Керуючись статтею 45 Закону України «Про Вищу раду правосуддя», статтею 107 Закону України «Про судоустрій і статус суддів», пунктами 12.11, 12.13

Регламенту Вищої ради правосуддя, Перша Дисциплінарна палата Вищої ради правосуддя,

**ухвалила:**

- 1) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою за скаргою Грабіни Дмитра Петровича на дії судді Приморського районного суду міста Одеси Домусчі Людмили Василівни;
- 2) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Волканова Євгена Васильовича на дії судді Печерського районного суду міста Києва Остапчук Тетяни Володимирівни;
- 3) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Нижанківської Інни Анатоліївни на дії судді Голосіївського районного суду міста Києва Шевченко Тетяни Миколаївни;
- 4) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Гуменюка Георгія Федоровича на дії суддів Шостого апеляційного адміністративного суду Василенка Ярослава Миколайовича, Кузьменка Володимира Володимировича, Шурка Олега Івановича;

- 5) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Хатьомкіна Олега Вадимовича на дії суддів Рівненського районного суду Рівненської області Сидоренка Сергія Миколайовича, Рівненського апеляційного суду Сачука Василя Івановича;
- 6) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Карліна Опанаса Володимировича в інтересах Ляшенка Олександра Юрійовича стосовно суддів Житомирського апеляційного суду Шевченко Вікторії Юріївни, Кіянової Світлани Валентинівни, Слісарчука Ярослава Андрійовича;
- 7) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Тимофеєва Артура Вікторовича на дії суддів Закарпатського апеляційного суду Фазикош Ганни Василівни, Собосля Габора Габоровича (дії на посаді суддів апеляційного суду Закарпатської області), судді апеляційного суду Закарпатської області Бисаги Тараса Юрійовича;
- 8) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Кучерявенка Миколи Петровича на дії судді Київського районного суду міста Харкова Єфіменко Наталії Вікторівни;
- 9) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Вінницької районної ради Вінницької області на дії судді Вінницького окружного адміністративного суду Дмитришеної Руслани Миколаївни;
- 10) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою адвоката Ставицького Бориса Олексійовича, поданою в інтересах Татарчук Ірини Володимирівни стосовно судді Печерського районного суду міста Києва Писанця Віталія Анатолійовича;
- 11) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Смілянець Людмили Петрівни на дії судді окружного адміністративного суду міста Києва Федорчука Андрія Богдановича;
- 12) відмовити у відкритті дисциплінарної справи за скаргою Генеральної прокуратури України на дії судді Печерського районного суду міста Києва Підпалого Вячеслава Валерійовича.

Ухвала оскарженню не підлягає.

**Головуючий на засіданні  
Першої Дисциплінарної палати  
Вищої ради правосуддя**

(підпис)

**В.В. Шапран**

**Члени Першої Дисциплінарної  
палати Вищої ради правосуддя**

(підпис)

**І.Ю. Фомін**

(підпис)

**С.Б. Шелест**

**ЗГІДНО З ОРИГІНАЛОМ**

**В.о. керівника секретаріату  
Вищої ради правосуддя**



**Д.С. Зуб**