

## АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

### Проекту регуляторного акту - рішення "Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Мізяківсько-Хутірської сільської ради на 2020 рік" Вінницького району Вінницької області Код згідно КОАТУУ 0520684003

#### I. Визначення проблеми

Найважливішою проблемою є:

- наповнення доходної частини сільського бюджету в результаті встановлення законним чином ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, ставок плати на землю на території Мізяківсько-Хутірської сільської ради, шляхом викладення

**Положення про порядок справляння податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Мізяківсько-Хутірської сільської ради, Положення про справляння плати за землю на території Мізяківсько-Хутірської сільської ради, у новій редакції.**

- забезпечення дотримання вимог Кодексу щодо місцевих податків і зборів (ст.12 Кодексу щодо повноважень сільської ради до початку наступного бюджетного періоду встановити місцеві податки і збори, змінити розмір їх ставок);

За даними бухгалтерії Мізяківсько-Хутірської сільської ради про виконання доходної частини бюджету, платниками земельного податку у 2018 році сплачено – 258,711 тис. грн.

Прийняття цього регуляторного акту дасть можливість встановити економічно-обгрунтовані ставки даного податку, що в свою чергу зміцнить надходження місцевого бюджету та сприятиме соціально-економічному розвитку Дорожненської сільської ради.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

| Групи (підгрупи)   | Так   | Ні |
|--|---|----|
| Громадяни  | Так.<br>Від рівня ставок земельного податку залежить розвиток підприємництва на території ради і показник наповнення бюджету сільської ради, від рівня надходження податку залежить виконання бюджетних програм |    |
| Держава  | Так.<br>Недотримання соціальних стандартів, неможливість забезпечити якісний рівень життя призведе до підвищення рівня соціальної напруги, політичної та соціальної нестабільності в суспільстві                |    |
| Суб'єкти господарювання, у тому числі суб'єкти малого підприємництва | Так.<br>Встановлення ставок земельного податку не створить перешкод для   |    |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | розвитку підприємницької діяльності, а врегулює запропоновані ставки до реалій сьогоденної економічної ситуації. |  |
|--|--|--|

### - Цілі регулювання

Проект рішення розроблено з ціллю:

- врегулювання правовідносин між Міз'яківсько-Хутірською сільською радою та платниками земельного податку в процесі нарахування та сплати земельного податку;
- встановлення ставок земельного податку, які б дозволили збільшити надходження до сільського бюджету для виконання програм соціально - економічного розвитку громади;
- встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок земельного податку з урахуванням платоспроможності суб'єктів господарювання та відповідно до Податкового кодексу України;
- виконання вимог чинного законодавства.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

| Вид альтернативи   | Опис альтернативи   |
|--|---|
| Альтернатива 1   | Загальнообов'язковість виконання рішень на території Дорожненської сільської ради забезпечить наповнюваність сільського бюджету   |
| Встановлення ставок, що враховують соціально-економічний стан громадян та суб'єктів господарювання в громаді | Запропоновані слідуочі ставки за земельні ділянки, нормативну грошову оцінку яких проведено (незалежно від місцезнаходження) в таких межах:<br>- За землі сільськогосподарського призначення – від 0,06% до 2,00% від нормативно грошової оцінки землі;<br>- За землі житлової забудови - 0,06% від нормативної грошової оцінки землі;<br>- За землі громадської забудови – 1,5 % від нормативної грошової оцінки землі;<br>- За землі лісгосподарського призначення – 0,1 % від нормативної грошової оцінки землі;<br>- За землі промисловості – 1,5 % від нормативної грошової оцінки землі;<br>- За землі зв'язку – 5 % від нормативної грошової оцінки землі;<br>- За землі енергетики – 5 % від нормативної грошової оцінки землі;<br>- За земельні ділянки, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено, встановлюється у розмірі не більше 5%, а для сільськогосподарських угідь – не менше 0,5% та не більше 5%, а для лісових земель – не більше 5% від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по Вінницькій області. Орієнтовно до бюджету надійде 350 тис. грн., що в свою чергу дозволить реалізувати програми соціально-економічного розвитку громади. |

|                |   |
|----------------|---|
| Альтернатива 2 | <p><b>Не встановлення ставок земельного податку:</b><br/>Така альтернатива є неприйнятною, оскільки в даному випадку відповідно до пункту 12.3.5 статті 12 Податкового кодексу України, місцеві податки і збори сплачуються платниками у порядку, встановленому Кодексом за мінімальними ставками, що не сприятиме наповненню місцевого бюджету в можливих обсягах що не дозволить в повному обсязі профінансувати заходи соціального значення.</p> |
|----------------|---|

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

| Альтернатива   | Вигоди   | Витрати  |
|----------------|--|--|
| Альтернатива 1 | <p>1. Забезпечить дотримання вимог Податкового Кодексу України та реалізацію наданих органам місцевого самоврядування повноважень.</p> <p>2. Забезпечить відповідні надходження до бюджету об'єднаної територіальної громади від сплати місцевих податків і зборів.</p> <p>3. Створить сприятливі фінансові можливості органу місцевого самоврядування для задоволення соціальних та інших потреб територіальної громади.</p> <p>4. Вдосконалить відносини між органом місцевого самоврядування, органом фінансової служби та суб'єктами господарювання в частині справляння місцевих податків і зборів.</p> | Витрати пов'язані з підготовкою регуляторного акту, проведення відстежень результативності та процедур його оприлюднення |
| Альтернатива 2 | Відсутні   | Відсутні   |

#### - Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### - Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

| Вид альтернативи | Вигоди  | Витрати  |
|------------------|---|--|
| Альтернатива 1   | <p>Чітка регламентація порядку нарахування та сплати місцевих податків та зборів.</p> <p>Отримання можливості для підвищення рівня соціальної захищеності територіальної громади в цілому та кожного мешканця селища.</p> | Витрати часу затраченого на вивчення нормативно-правової бази з даного питання, опублікування та обговорення проекту рішення |

|                |   |  |
|----------------|---|--|
| Альтернатива 2 | Сплата податків за мінімальними ставками, передбаченими Податковим кодексом України | Витрати пов'язані зі сплатою податків і зборів |
|----------------|---|--|

### **III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

#### **2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

| Показник   | Великі | Середні | Малі  | Мікро  | Разом |
|--|--------|---------|-------|--------|-------|
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 0      | 0       | 2     | 1800   | 1802  |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків                             | 0      | 0       | 0,11% | 99,89% | X     |

### **IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного балу  |
|--|---|--|
| Альтернатива 1   | 3   | Максимально можливе наповнення бюджету за умови можливого невдоволення суб'єктів господарювання.                   |
| Альтернатива 2   | 2   | Часткове вирішення існуючої проблеми. Надходжень до бюджету не вистачить для реалізації усіх запланованих програм. |

| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу   |
|--------------------------|-------------------|--------------------|--|
| Альтернатива 1           | 4                 | 2                  | Наповнення сільського бюджету; цілі регулювання будуть досягнуті. Встановлення економічно-обґрунтованих ставок податку є прийнятними для суб'єктів господарювання. |

|                |   |   |   |
|----------------|---|---|---|
| Альтернатива 2 | 2 | 3 | Надходження до сільського бюджету на рівні 2019 року без коефіцієнта індексації<br>Громада не отримає належного фінансування програм соціально-економічного розвитку. |
|----------------|---|---|---|

| Рейтинг               | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи   | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта  |
|-----------------------|---|---|
| Альтернатива 1        | Ця альтернатива є найбільш привабливою за наступними причинами: зміцнення фінансової основи місцевого бюджету; встановлення економічно-обґрунтованих ставок податку; спрямування надходження коштів на вирішення соціальних проблем населення; покращення інфраструктури громади; підвищення рівня економічних ресурсів громади; максимальне фінансування бюджетних програм та соціальних проектів. | Найбільші ризики це:<br>- зміни у Податковому кодексі України;<br>- зниження платоспроможності платників податків;<br>- політична та економічна ситуація в країні;<br>- інфляція. |
| <u>Альтернатива 2</u> | Альтернатива не вибрана тому, що із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування плати за землю призведе до надходження до бюджету на рівні 2019 року без коефіцієнта індексації та до неповного врахування інтересів членів територіальної громади, згортання сільських соціальних програм.                                   |   |

### **- Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Механізмом та заходами розв'язання зазначеної проблеми є:

- прийняти рішення Мізківсько-Хутірської сільської ради "Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік" Мізківсько-Хутірської сільської ради Вінницького району Вінницької області Код згідно КОАТУУ 0520684003 в якому встановлено ставки в таких розмірах:

- За землі сільськогосподарського призначення - від 0,06 % до 2 % від нормативно грошової оцінки землі;
- За землі житлової забудови - 0,06% від нормативної грошової оцінки землі;
- За землі промисловості – 1,5% від нормативної грошової оцінки землі;
- За землі водного фонду – від 0,3% до 1 % від нормативної грошової оцінки землі;
- За землі зв'язку - 5% від нормативної грошової оцінки землі;
- За землі енергетики – 5 % від нормативної грошової оцінки землі

за земельні ділянки, розташовані за межами населених пунктів або в межах населених пунктів, нормативну грошову оцінку яких не проведено, встановлюється у розмірі не більше 5%, а для сільськогосподарських угідь – не менше 0,5% та не більше 5%, а для лісових земель – не більше 5% від нормативної грошової оцінки одиниці площі ріллі по

Вінницькій області. При встановленні ставок податку враховано рівень доходів суб'єктів господарювання, їх середня площа земельних ділянок та платоспроможність. Завдяки максимальним надходженням до бюджету сільської ради здійсниться реалізація запланованих програм, які в свою чергу забезпечать комфортне життя усіх жителів громади;

- інформування платників про встановлені ставки земельного податку на території Міз'яківсько-Хутірської сільської ради.

- зазначене рішення буде передано до Вінницького управління ГУ ДФС у Вінницькій області у строки, передбачені законодавством;

- при розробці регуляторного акту враховано особливості справляння земельного податку, визначені в Податковому кодексі України.

Запропонований механізм дії даного проекту регуляторного акту відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільності, обґрунтованості, ефективності, прозорості, гласності (відкритості).

Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги витрат сільської ради на виконання вимог регуляторного акту не передбачено. Зазначене регулювання стосується виключно малого підприємництва, тому здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання суб'єктів малого підприємництва.

### ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

Консультації з представниками підприємництва, щодо оцінки впливу регулювання проводилися розробником у період з 15 квітня 2019 року по 03 травня 2019 року.

| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис)   |
|------------------|--|--|--|
| 1.               | Проведення опитування серед суб'єктів господарювання працівниками органів влади  | 3 осіб:<br>1 посадовець,<br>2 СПД      | Отримано інформацію від спеціалістів   |
| 2.               | Телефонні консультації   | 3 осіб:<br>1 посадовець,<br>2 СПД      | відділу економічного розвитку, торгівлі, інвестицій та інформаційної діяльності про процес встановлення ставок земельного податку згідно з |

|    |                          |  |   |
|----|--------------------------|--|---|
| 3. | Особисті робочі зустрічі | 5 особи:<br>2 посадовці, 3 фізичні особи | вимогами Податкового кодексу України Обговорювалися з суб'єктами підприємницької діяльності, питання, щодо визначення об'єктів оподаткування земельного податку . Розглядалось питання щодо розширення пільг зі сплати земельного податку для незахищених верств населення. |
|----|--------------------------|--|---|

**М-Тест**

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва: ( мікро- та малі ):**

та мікро - підприємництва - 1800 одиниць;

Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 %

**М-Тест**

**Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання**

| Порядковий номер   | Найменування оцінки  | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)                                  |
|--|--|--|
| <b>Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання</b> |  |  |
| 1  | Сплата земельного податку малими об'єктами господарювання (в середньому за 1 га на одного суб'єкта господарювання) | 8,25грн./га  |
| 2  | Сплата земельного податку мікро - об'єктами господарювання (в середньому за 1 га одним суб'єктом господарювання)   | 0,13 грн/га  |
| 3  | Кількість СГ, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць  | Малі об'єкти господарювання – 2 одиниці; Мікро- об'єкти господарювання - 1800 одиниць. |
| 4  | Середня площа об'єктів земельного податку:   | 1296,50 га   |

|  |  |   |
|--|--|---|
| 5  | Сумарно, гривень   | $(2*8,25\text{грн}*1515)+(1800*0,1324\text{грн.}*1078=$<br>$282\ 000,00\ \text{грн.}$ |
| <b>Оцінка адміністративних (непрямих) витрат суб'єктів малого підприємництва</b> |  |   |
| 1  | Ознайомлення з текстом рішення 1 год.*26 грн.  | 26,0 грн.   |
| 2  | Процедури організації виконання вимог регулювання(внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності) 0,5 год.*26 грн. | 13,0 грн.   |
| 3  | Кількість СГ, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць  | 2 од.   |
| 4  | Всього, гривень  | 39,0 грн.   |
| 5  | Сумарно, гривень   | $39,0*2=78\ \text{грн.}$  |

**М-ТЕСТ**  
**Розрахунок вартості часу**

Середньомісячна заробітна плата у сфері обслуговування населення

**4173 грн.**

Кількість робочих днів в місяць

**20 днів**

Кількість робочих годин в день

**8 годин**

Вартість одного часу:  $4173/20/8 = 26\ \text{грн.}$

**Вартість одного часу: 26 грн.**

**М-ТЕСТ**  
**Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

| Порядковий номер | Показник   | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) |
|------------------|--|---|
| 1                | Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання  | 78,00   |
| 2                | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 78,00   |
| 3                | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання   | 78,00   |
| 4                | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва  | -   |
|                  | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання   | 78,00   |

**М-ТЕСТ**  
**Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

На основі аналізу статистичних даних, що надані Вінницьким управлінням ГУ ДФС у Вінницькій області та суб'єктами господарської діяльності визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потребує. Суб'єкти господарювання Дорожненської сільської ради можуть і будуть сплачувати податок за вказаними ставками.



**Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту**  
 Термін дії запропонованого регуляторного акту протягом 2020 року.

**Визначення показників результативності дії регуляторного акту**

Показники результативності зазначеного рішення передбачається визначити за наступними критеріями:

| Показники   | I  | II              | III             | IV              |
|---|--|-----------------|-----------------|-----------------|
|   | квартал<br>2020  | квартал<br>2020 | квартал<br>2020 | квартал<br>2020 |
| Розмір надходжень земельного податку від суб'єктів господарювання малих та мікро-підприємств сільського бюджету | 0  | 94000           | 94000           | 94000           |
| Кількість суб'єктів господарювання на яких поширюється дія акту   | 1802   | 1802            | 1802            | 1802            |
| Розмір часу, що витратимуться СГ на виконання вимог акту  | Розмір часу, що витратимуться суб'єктами господарювання на сплату земельного податку не збільшаться  |                 |                 |                 |
| Розмір коштів, що витратимуться СГ на виконання вимог акту  | Розмір коштів, що витратимуться суб'єктами господарювання на сплату земельного податку збільшаться в порівнянні з 2019 року на:  |                 |                 |                 |
|   | I  | II              | III             | IV              |
|   | квартал<br>2019  | квартал<br>2019 | квартал<br>2019 | квартал<br>2019 |
|   | 0  | 10,0            | 10,0            | 10,0            |
| Рівень проінформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акту                 | Всі суб'єкти господарювання будуть проінформовані про рішення сесії "Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на 2020 рік" Мізяківсько-Хутірської сільської ради Вінницького району Вінницької області Код згідно КОАТУУ 0520684003 шляхом:<br>висвітлення інформації на офіційному сайті Мізяківсько-Хутірської сільської ради Вінницького району Вінницької області ;<br>розміщення рішення на інформаційній дошці;<br>під час проведення робочих нарад |                 |                 |                 |

**Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту**

Для відстежень результативності дії регуляторного акту буде застосовано статистичний метод на підставі аналітичних даних, отриманих від Вінницького управління ГУ ДФС у Вінницькій області та соціологічний метод.

Відстеження результативності регуляторного акту здійснюватиметься шляхом проведення базового відстеження результативності регуляторного акту на етапі його підготовки та повторного відстеження результативності регуляторного акту здійснюватиметься - з 15 вересня 2020 року по 01 жовтня 2020 року.

Перегляд даного рішення може бути здійснений у випадку виникнення відповідної необхідності, змін у чинному законодавстві або на підставі аналізу звіту про відстеження регуляторного акту.

**Сільський голова**

**В.І. Король**