

## АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

### Проекту регуляторного акту - рішення "Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Мізяківсько-Хутірської сільської ради на 2020 рік" Мізяківсько-Хутірська сільська рада Вінницького району Вінницької області код КОАТУУ 0520684003

#### I. Визначення проблеми

Однією з проблем місцевої громади є недостатня наповнюваність місцевого бюджету, що не дозволяє виконувати місцеві бюджетні програми, забезпечити належний рівень життя жителів населених пунктів на території Мізяківсько-Хутірської сільської ради.

За даними бухгалтерії Мізяківсько-Хутірської сільської ради про виконання дохідної частини бюджету, платниками податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, для яких ставки регулюються рішенням сільської ради, сплачено у 2018 році – 10624,48 грн.

Прийняття цього регуляторного акту дасть можливість встановити економічно-обґрунтовані ставки даного податку, що в свою чергу зміцнить надходження місцевого бюджету та сприятиме соціально-економічному розвитку Мізяківсько-Хутірської сільської ради

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	Так. В залежності від рівня ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки залежить питання соціального захисту громадян та розвиток інфраструктури громади	
Держава	Так. Недотримання соціальних стандартів, неможливість забезпечити якісний рівень життя призведе до підвищення рівня соціальної напруги, політичної та соціальної нестабільності в суспільстві	

<p>Суб'єкти господарювання,</p> <p>у тому числі суб'єкти малого підприємництва*</p>	<p>Так.</p> <p>Сплата податку у розмірі, який встановлений Міз'яківсько-Хутірською сільською радою дасть змогу налагодити дієвий зв'язок між підприємцями і владою, та сприятиме розвитку прозорих відносин.</p>	
---	--	--

## I. Цілі регулювання

Проект рішення розроблено з ціллю:

- встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, які б дозволили збільшити надходження до сільського бюджету для виконання програм соціально-економічного розвитку громади;
- встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки з урахуванням платоспроможності суб'єктів господарювання та відповідно до Податкового кодексу України.
- врегулювання правовідносин між Дорожненською сільською радою та суб'єктами господарювання в процесі нарахування та сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки.
- виконання вимог чинного законодавства.

## II. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
<p>Альтернатива 1</p> <p><b>Встановлення ставок, що враховують соціально-економічний стан громадян та суб'єктів господарювання в громаді.</b></p>	<p>Проектом пропонується встановити наступні ставки:</p> <p>Для об'єктів житлової нерухомості, які перебувають у власності фізичних осіб в розмірі - 0,5 відсотка від розміру мінімальної заробітної плати;</p> <p>Для об'єктів житлової нерухомості, які перебувають у власності юридичних осіб в розмірі – 0,5 відсотка від розміру мінімальної заробітної плати;</p> <p>Для об'єктів нежитлової нерухомості, які перебувають у власності фізичних осіб в розмірі - 0,02 відсотка від розміру мінімальної заробітної плати;</p> <p>Для об'єктів нежитлової нерухомості, які перебувають у власності юридичних осіб в розмірі – 0,5 відсотка від розміру мінімальної заробітної плати.</p> <p>До бюджету громади планується залучити 11 000 грн., що дозволить реалізувати проекти, врегулювати відносини між підприємцями та органами місцевої влади.</p>

<p>Альтернатива 2</p> <p><b>Не встановлення ставок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки</b></p>	<p>По закінченню 2019 року діюче рішення про встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки буде скасовано і не поширюватиметься на подальші періоди. Суб'єкти господарювання залишаться без нормативного акту прийнятого на сесії сільської ради. Відповідно до підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки буде справлятися виходячи з норм Кодексу із застосуванням мінімальних ставок податку. В цьому випадку до бюджету Мізяківсько-Хутірською сільською ради надійде 0 грн. від сплати податку, що в свою чергу унеможливило прийняття та реалізацію місцевих програм. Не будуть реалізовані проекти жителів громади, які б забезпечили їм комфортне</p>
--	---

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	До сільського бюджету за рахунок сплати податку надійде 11 000 грн., що дозволить встановлення та розвиток державно-приватних відносин, виконання та реалізація місцевих, державних та обласних програм.	Збільшення заборгованості в частині сплати податку (в середньому на 11,00 тис. грн.)
Альтернатива 2	Оформлення нерухомого майна відповідно до чинного законодавства (до 5 суб'єктів господарювання), створення додаткових робочих місць (в середньому 2-3).	Недоотримання бюджетом 11 000 грн. спричинить згорання місцевих програм та програм соціального і економічного розвитку.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Реалізація проектів програм соціально - економічного розвитку громади: підтримка спорту, молоді, розвиток дорожньої інфраструктури (капітальний ремонт доріг та тротуарів) тощо. Задоволення соціальних потреб населення, благоустрій, медицина, освіта.	Після прийняття економічно-обґрунтованих ставок, збільшаться ціни на продукцію суб'єктів господарювання за рахунок сплати ними збільшеного податку.
Альтернатива 2	За рахунок суб'єктів господарювання є можливість збільшення робочих місць (в середньому на 2-3 од.)	До бюджету сільської ради надійде 0 грн., що не дозволить реалізувати проекти жителів громади, які забезпечать їх соціальні гарантії.

### III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

#### 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Прирівняння всіх фізичних осіб-підприємців до єдиних "правил гри"	Сплата податку в середньому на 85-100 грн. більше на одного суб'єкта господарювання та в середньому на 1100-1150 грн. більше (для однієї юридичної особи). Зменшення вільних обігових коштів, які б можна використати для розширення
Альтернатива 2	Сплата податку за нульовими ставками сприятиме розвитку власного бізнесу, збільшення кількості суб'єктів господарювання в середньому на 5 осіб.	Прирівняння всіх фізичних осіб-підприємців до єдиних "правил гри"

Показник	Великі	Середні	Малі (юрид. особи)	Мікро (фізичні особи- підприємці)	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	0	0	2	2	4
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	0	0	50	50	X

**Розрахунок витрат  
на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва,  
які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

Альтернатива 1

Порядковий номер	Витрати	За 2020 рік
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	2750
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-
8	Інше (уточнити), гривень	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	2750
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	4
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	11000

## Альтернатива 2

Порядковий номер	Витрати	За 2020 рік
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	-
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	0
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	-
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень	-
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	-
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	-
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	-
8	Інше (уточнити), гривень	-
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	-
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	4
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	0

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва	11000
Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва	0

## IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала

Альтернатива 1	3	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті. Врегулюючи ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки у відповідність до чинного законодавства, встановлення доцільних та обґрунтованих розмірів ставок з урахуванням рівня платоспроможності суб'єктів господарювання.
Альтернатива 2	1	Наслідком такого вирішення проблеми буде несплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки для всіх без винятку суб'єктів господарювання. Це призведе до недоотримання коштів бюджету, не врахування інтересів членів територіальної громади через зменшення надходжень до бюджету села, згортання сільських соціальних програм.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	3	2	Наповнення сільського бюджету за економічно обґрунтованими ставками. Цілі регулювання будуть повністю досягнуті.

Альтернатива 2	1	3	Відсутні надходження від податку до сільського бюджету. Громада не отримує належного фінансування програм соціально-економічного розвитку, при цьому суб'єкти господарювання зможуть направити кошти на розвиток розширення власного бізнесу.
----------------	---	---	---

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1	Ця альтернатива є найбільш привабливою за наступними причинами: - зміцнення фінансової основи місцевого бюджету; - економічно-обгрунтовані ставки для всіх суб'єктів господарювання та громадян; - спрямування надходження коштів на вирішення соціальних проблем населення; - покращення інфраструктури громади; - підвищення рівня економічних ресурсів громади; - фінансування бюджетних програм та соціальних проектів.	Найбільші ризики це: - зміни у Податковому кодексі України; - зниження платоспроможності платників податків; - політична та економічна ситуація в країні; - інфляція.
Альтернатива 2	Альтернатива не обрана тому, що відсутні надходження до бюджету приводить до неповного врахування інтересів членів територіальної громади, згорання сільських соціальних програм.	X



## **V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми** **Механізмом та заходами розв'язання зазначеної проблеми є:**

- прийняти рішення "Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Мізяківсько-Хутірської сільської ради на 2020 рік" Мізяківсько-Хутірської сільської ради Вінницького району Вінницької області код КОАТУУ 0520684003 в якому встановлені слідуючі ставки:

Для об'єктів житлової нерухомості, які перебувають у власності фізичних осіб в розмірі - 0,5 відсотка від розміру мінімальної заробітної плати;

Для об'єктів житлової нерухомості, які перебувають у власності юридичних осіб в розмірі - 0,5 відсотка від розміру мінімальної заробітної плати;

Для об'єктів нежитлової нерухомості, які перебувають у власності фізичних осіб в розмірі - 0,02 відсотка від розміру мінімальної заробітної плати ;

Для об'єктів нежитлової нерухомості, які перебувають у власності юридичних осіб в розмірі - 0,5 відсотка від розміру мінімальної заробітної плати. При визначенні ставок враховано рівень доходів як суб'єктів господарювання так і жителів громади (максимальна ставка для об'єктів нерухомості, що знаходяться у власності фізичних осіб підприємців та середня ставка для жителів громади).

- інформування платників про встановлені ставки податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на території Мізяківсько-Хутірської сільської ради.

- зазначене рішення буде передано до Вінницького управління ГУ ДФС у Вінницькій області у строки, передбачені законодавством;

- при розробці регуляторного акту враховано особливості справляння податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, визначені в Податковому кодексі України, та зростання розмірів мінімальної заробітної плати і прожиткового мінімуму згідно з чинним законодавством;

Запропонований механізм дії даного проекту регуляторного акта відповідає принципам державної регуляторної політики, а саме: доцільності, обґрунтованості, ефективності, прозорості, гласності (відкритості).

## **VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.**

Витрат органів влади сільської ради на виконання вимог регуляторного акта не передбачено.

Зазначене регулювання стосується більше 10% від загальної кількості суб'єктів господарювання, що підлягають під дію регуляторного акту, тому здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб'єктів малого підприємництва

### **ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)**

Консультації з представниками підприємництва щодо оцінки впливу регулювання проводилися розробником у період з 15 квітня 2019 року по 03 травня 2019 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.	Проведення опитування серед суб'єктів господарювання працівниками органів влади.	5 осіб: 1 посадовець, 4 СПД	Отримано інформацію від спеціалістів відділу економічного розвитку, торгівлі, інвестицій та інформаційної діяльності про процес встановлення ставок податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки згідно з вимогами Податкового кодексу
2.	Телефонні консультації	5 осіб: 1 посадовець, 4 СПД	України обговорювалися з суб'єктами підприємницької діяльності, питання, щодо визначення об'єктів оподаткування податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, можливість сплачувати податок за економічно-обґрунтованими ставками та їх організаційні витрати. Розглядалось питання щодо розширення пільг для незахищених верств населення.
3.	Особисті робочі зустрічі	5 осіб: 1 посадовці, 4 фізичні особи	України обговорювалися з суб'єктами підприємницької діяльності, питання, щодо визначення об'єктів оподаткування податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, можливість сплачувати податок за економічно-обґрунтованими ставками та їх організаційні витрати. Розглядалось питання щодо розширення пільг для незахищених верств населення.

### М-Тест

#### 2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва: ( мікро- та малі):

- кількість суб'єктів господарювання, на яких поширюється регулювання: - 4 одиниць, у тому числі малого підприємництва (юридичні особи ) – 2 одиниці та мікропідприємництва (фізичні особи-підприємці) - 2 одиниці;  
Питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 50 %

### М-Тест

#### 3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)
<b>Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання</b>		
1	Сплата податку за об'єкти нежитлової нерухомості, які перебувають у власності юридичних осіб (малі об'єкти господарювання)	20,87 грн./1м <sup>2</sup>
2	Сплата податку за об'єкти нежитлової нерухомості, які перебувають у власності фізичних осіб - підприємців (мікрооб'єкти господарювання)	0,83 грн./1м <sup>2</sup>

3	Кількість СГ, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць, із них: - малі об'єкти - мікро- об'єкт	4  2 2
4	Середня площа об'єкта нерухомого майна( на 1 суб'єкта господарювання): - для малих об'єктів - для мікро- об'єктів	120 м <sup>2</sup> 3615 м <sup>2</sup>
5	Сумарно, гривень	2*20,87*120+2*0,83*3615=11000 грн.
<b>Оцінка адміністративних (непрямих) витрат суб'єктів малого підприємництва</b>		
1	Ознайомлення з текстом рішення 1 год.*23 грн.	26,0 грн.
2	Процедури організації виконання вимог регулювання(внесення змін до внутрішніх процедур обліку та звітності) 0,5 год.*23 грн.	13,0 грн.
3	Кількість СГ, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	4 од.
4	Разом, гривень	39,0 грн.
5	Сумарно, гривень	39,0*4=156 грн.

**М-ТЕСТ**  
**Розрахунок вартості часу**

Середньомісячна заробітна плата у сфері обслуговування населення  
4173грн.

Кількість робочих днів в місяць **20 днів**

Кількість робочих годин в день **8 годин**

Вартість одного часу: **4173/20/8 = 26 грн.**

Вартість одного часу: 26 грн.

**М-ТЕСТ**

**4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на**

**виконання вимог регулювання**

<b>Порядковий номер</b>	<b>Показник</b>	<b>У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)</b>
1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	11000
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	156
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	11156
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	-
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	11156

**М-ТЕСТ**

**5. Розроблення корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання**

На основі аналізу статистичних даних, що надані Вінницьким управлінням ГУ ДФС у Вінницькій області та суб'єктами господарської діяльності визначено, що зазначена сума є прийнятною для суб'єктів малого підприємництва і впровадження компенсаторних (пом'якшувальних) процедур не потребує.

**VI. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

**Термін дії запропонованого регуляторного акту - 2020 рік.**

**VII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

**Показники результативності зазначеного рішення передбачається визначити за наступними критеріями:**

<b>Показники</b>	<b>I квартал 2020</b>	<b>II квартал 2020</b>	<b>III квартал 2020</b>	<b>IV квартал 2020</b>
------------------	-----------------------	------------------------	-------------------------	------------------------

Розмір надходжень податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки	2750	2750	2750	2750
Кількість суб'єктів господарювання на яких поширюється дія акта	4	4	4	4
Розмір часу, що витратиться суб'єктами господарювання на виконання вимог акта	Розмір часу, що витратиться суб'єктами господарювання на сплату податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки не збільшиться			

Розмір коштів, що витрачатимуться суб'єктами господарювання на виконання вимог акта	Розмір коштів збільшиться відносно 2019 року на			
	I квартал 2020	II квартал 2020	III квартал 2020	IV квартал 2020
	2750	2750	2750	2750
Рівень про інформованості суб'єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта	Всі суб'єкти господарювання будуть проінформовані про рішення "Про встановлення ставок та пільг із сплати податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки на 2020 рік" Дорожненської сільської ради Вінницького району Вінницької області код КОАТУУ 0520684003 шляхом: висвітлення інформації на офіційному сайті Мізяківсько-Хутірської сільської ради; розміщення рішення на інформаційній дошці; під час проведення робочих нарад			
Кількість суб'єктів малого та мікро-підприємництва, що сплачують податок на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, із них:	4	4	4	4
об'єкти нежитлової нерухомості, які перебувають у власності юридичних	2	2	2	2
об'єкти нежитлової нерухомості, які перебувають у власності фізичних осіб-підприємців (міко- об'єкти	2	2	2	2

### **VIII. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Для відстежень результативності дії регуляторного акта буде застосовано статистичний метод на підставі аналітичних даних, отриманих від Вінницького управління ГУ ДФС у Вінницькій області та соціологічний метод.

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься шляхом проведення базового відстеження результативності регуляторного акта на етапі його підготовки та повторного відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься з 15 вересня 2020 року по 01 жовтня 2020 року.

Перегляд даного рішення може бути здійснений у випадку виникнення відповідної необхідності, змін у чинному законодавстві або на підставі аналізу звіту про відстеження регуляторного акту.

**Сільський голова**

**В.І. Король**